



Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
Parklaan 15  
4731 GJ Oudenbosch.

Hoeven, 25 april 2017.

Betreft: Raadsvraag ex art. 38 RvO.  
Onderwerp: De Woonvisie 2016-2020.

Geacht College.

Onze raadsfractie vraagt zich af met welk woonbeleid we in Halderberge te maken hebben nadat de Gemeenteraad op 15 november 2016 de Woonvisie 2016-2020 Halderberge heeft vastgesteld.

Hieronder maak ik duidelijk waarom wij hierover vragen stellen.

- De gemeenteraad heeft in haar besluitvorming aangegeven dat we in Halderberge niet zomaar accepteren dat we een krimpgemeente worden maar dat we door ons woonbeleid ambitie willen uitstralen en groei willen bewerkstelligen. Bij de thans lopende bouwlocaties blijkt dat de inwoners er ook zo over denken en dat er behoefte is aan bouwmogelijkheden voor onze inwoners: zie als voorbeeld de bouwlocatie Opperstraat, Oud Gastel Noord, Reuzelaarlocatie, havengebied Oudenbosch en het onlangs gerealiseerde–en nog lopende – aanbod in Bosschenhoofd.
- In de Woonvisie is als “Risico” opgenomen dat de Woonvisie is opgesteld vanuit de gedachten dat er meer afstemming en samenwerking plaats vindt met lokale en regionale partners. Daarnaast zou, in het kader van Burgerparticipatie geluisterd zijn naar “lokale behoeften” ( onze inwoners en de daaraan verbonden belangenorganisaties).

De laatste maanden worden wij echter geconfronteerd met het volgende:

- A. Woningcorporatie Woonkwartier laat zelfstandig samen met enkele andere woningcorporaties een onderzoek uitvoeren naar de woningbehoefte in de regio dat leidt tot de nota : Visie Woningmarkt 2030. Bij de presentatie hiervan zegt de directeur/ bestuurder van Woonkwartier dat “de bewustwording bij raadsleden nog niet erg lukt: hij ziet vooral korte termijnstrategie en opportunisme. De colleges en ambtenaren zien dit wel”. Naar aanleiding van genoemd artikel vragen wij ons af of we als raad nu rekening moeten houden met drie verschillende beleidsvisies in onze gemeente? Waar haalt de heer Van den Boom deze stelling vandaan? Ook de CDA fractie van Moerdijk vond dit verwonderlijk en heeft hier vragen over gesteld. Welke zaken hiervan gaat Halderberge, al dan niet, opnemen in de nog te maken Prestatieafspraken die de gemeente gaat afsluiten met Woonkwartier?

- B. Onlangs werden we ook geconfronteerd met een krantenartikel met als kop:  
Woningcorporaties beloven twee keer zoveel Sociale Huurwoningen als in 2015. De nieuwe sociale huurwoningen moeten energiezuiniger worden en betaalbaar blijven. Daarnaast klinkt in toenemende mate om aandacht te besteden aan huurwoningen in het Middensegment.
  
- C. Tenslotte kunnen wij ons vinden in de vraagstelling van Lokaal Halderberge over de optieverlening van bouwgrond in Lob C van Albano.  
Konden hier ook geen huurwoningen komen en is de behoefte gepeild van inwoners – evenals in Hoeven – om zelfstandig een woning te bouwen?

Gezien bovenstaande vragen wij ons echt af of de door de Raad vastgestelde Woonvisie nog wel gehanteerd wordt bij de uitvoering van ons Woonbeleid 2016-2020. Jammer genoeg krijgen wij eerder de indruk dat momenteel teveel geluisterd wordt naar externe partijen.

Graag willen wij, zo spoedig mogelijk, antwoord op de door ons gestelde vragen en ook verzoeken wij u nader in te gaan op de door ons genoemde punten A , B en C.

Wij zien Uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet

Jan Zagers

Raadslid Progressief Halderberge.